

Betrokkenheid politieke partijen Nijmegen bij verschillende projecten volgens verschillende belangengroepen.

	Groen/Links	D66	SP	VVD	Stadspartij Nijmegen	PvdA	CDA	PvdD	50Plus	Gewoon Nijmegen#	Voor NijmegenNu#
Fietsersbond: Stationsgebied	neg*	neg	neut	pos*	pos	pos	pos	pos	neut	neut	neut
Lent	beperkt	2	pos	neg	pos	3	pos	pos	neg	neg	neg
BewonersOverleg Lindenholt <sup>4,5</sup>	pos	?	pos	?	pos	pos	pos	pos	?	pos	?
Veur-Lent <sup>6</sup>	?	?	pos	?	?	pos	?	pos	?	?	één <sup>7</sup>
Platform Weezenhof <sup>8</sup>	pos	pos	?	?	neut	pos	pos	?	?	neut*	neut
Platform Weezenhof <sup>9</sup>	neg	neg	neg	?	pos	neg	pos	?	?	?	?
Stichting HvH <sup>10,11</sup>	neg	neg	pos	neg	pos	pos	pos	pos	neg	?	pos
Platform Hatert <sup>12</sup>	pos	pos	pos	pos	pos	pos	pos	pos	pos	pos	?
Wijkraad Waterkwartier luchtkwaliteit	neg	neg	pos	neg	pos	pos	pos	pos	neg	pos	pos
Wijkraad waterkwartier bouw Batava	neg	neg	neg	neg	pos	neut	pos	pos	neut	neut	neut

\*neg = negatief, pos = positief, neut = neutraal, ? = onbekend (geen reactie bekend of gegeven).

# GewoonNijmegen en VoorNijmegenNu zijn gefuseerd. Kan dus zijn dat een vraagteken bij één van die partijen gelezen moet worden als het antwoord gegeven door het andere deel van de fusiepartij.

1: Betrokkenheid bij Wijkraad Lent en andere Lentse Projecten.

2: Deze coalitieperiode geen contacten, vorige gemeenteraadsperioden regelmatig. Beoordeeld als “neutraal”.

3: Vorige gemeenteraadsperiodes zeer intensief, laatste jaren minder. Beoordeeld als “positief”.

4. Alle projecten, thema avonden en acties door Bewoners Overleg Lindenholt zijn georganiseerd zonder actieve bemoeienissen vanuit de politieke partijen. Wat we dit jaar weer gedaan hebben is dat wij de, alle op dat moment bekende, politieke partijen een vragen lijst hebben gestuurd over zaken die in Lindenholt spelen. Lang niet alle partijen hebben gereageerd, dat geeft al een signaal. Een enkele partij heeft na de sluitingsdatum ingezonden hun antwoorden staan op de website van Lindenholt Leeft.

5. Deze antwoorden hebben betrekking op de mate van burgerparticipatie, dat was vraag 1 in de enquête. Zoals onder 4 opgemerkt: “Lang niet alle partijen hebben gereageerd, dat geeft al een signaal”.

6. Klankbordgroep Veur-Lent.

7. VoorNijmegen.Nu heeft in de startfase van het project Veur-Lent éénmalig contact gehad. Beoordeeld als “positief”.

8. Betreffende Skeave Huse.

9. Betreffende winkelcentrum Weezenhof.

10. Stichting Hart voor Hazenkamp.

11. De stichting Hart voor Hazenkamp heeft met praktisch alle politieke partijen gesproken en er is betrokkenheid geweest van die partijen. Positief betekent in dit geval dat de partijen de voorstellen ondersteunen die de stichting HvH uitdraagt namens de buurtbewoners.

12. Het college had de afgelopen periode het motto: Samen verder. Participatie werd echter met voeten getreden, zoals het ontslag bijv. wijkmanagement. Vraag: hoe gaat u dit anders doen?

Conclusie overzicht, zie volgende pagina.

Conclusie overzicht:

	pos	neg	neutraal	onbekend
Groen/Links	3	5	1	1
D66	2	5	1	2
SP	6	2	1	1
VVD	2	4	0	4
Stadspartij Nijmegen	8	0	1	1
PvdA	8	1	1	0
CDA	9	0	0	1
PvdD	8	0	0	2
50+	1	3	2	4
GewoonNijmegen	3	1	3	3
VoorNijmegenNu	3	1	3	3

Dus het meest frequent een positief oordeel over het CDA (9 x), gevolgd door PvdA, PvdD en Stadspartij Nijmegen (8 x). GroenLinks en D66 kregen het meest frequent een negatief oordeel (5 x). Maar het betreft slechts een beoordeling van 10 casussen. Dat zal niet representatief zijn voor de 21 aangesloten groepen.

De inventarisatie heeft te weinig opgeleverd voor een eenduidig advies. Het is van belang om de partijen vóór de verkiezingen te vragen naar hun plannen en te proberen hen daar na de verkiezingen aan te houden. En in de verkiezingsprogramma's die u deze weken ongetwijfeld zult krijgen, staan de plannen en voornemens van de verschillende politieke partijen.

Wij zullen als Gezamenlijke Werkgroep Burgerparticipatie Nijmegen geen politieke voorkeur uitspreken maar wij kunnen wel aan u, de verschillende wijkraden en groepen, voorstellen om op basis van eigen ervaringen aan de eigen achterban een bericht te sturen over de rol van de verschillende partijen in uw eigen problematiek.

Met dank en vriendelijke groeten,

Ton Schattenberg, secretaris Gezamenlijke Werkgroep Burgerparticipatie Nijmegen