

Beste Charlotte,

Ik heb inmiddels begrepen dat de gevraagde stukken / antwoorden aangeleverd zijn en waaruit opgemaakt kan worden dat de wethouder geen aanleiding of reden ziet om de overeenkomst voor 17 november te ontbinden. Die aanleiding is er wel degelijk.

Zonder in herhaling te vallen is er niet voldaan aan de gestelde voorwaarden (voor 1 maart een stedenbouwkundigplan met voldoende draagvlak). De ontwikkelaar heeft geen legitieme reden gehad om de deadline van 1 maart te passeren behalve dan dat hij er niet voor gezorgd heeft dat er door hem voldoende draagvlak in de buurt is gecreëerd.

Ondanks de verwoede pogingen van het ambtelijk apparaat van de wethouder om de deadline ten faveure van de projectontwikkelaar te verlengen (tot 12 mei 2020) worden zelfs deze verlengingen niet gehaald (eveneens zonder enige geldige reden). Daarnaast moet er geconstateerd worden dat het zelfs lijkt dat de voorwaarde t.a.v. een stedenbouwkundigplan met voldoende draagvlak veranderd in een acceptabel stedenbouwkundigplan. Pas op 8 juni zijn de plannen ontvangen echter zonder inspanning van de projectontwikkelaar t.a.v. het creëren van draagvlak in de buurt.

De inspanning van de wethouder om projectontwikkelaar in de gelegenheid te stellen om met een stedenbouwkundigplan te komen staat haaks op de inspanning die de projectontwikkelaar levert t.a.v. het creëren van draagvlak binnen gestelde termijnen.

De wethouder heeft daarmee voldoende grond en aanleiding en is ruimschoots in de gelegenheid geweest om de overeenkomst te ontbinden. De wethouder is niet bij machte om regie te voeren over dit dossier en vergeet de zijn plicht jegens de buurt.

Ik hoop dat je deze analyse steunt en toch wilt overwegen om hier een motie over in te dienen en de wethouder te behoeden voor juridisch gedoe.

Alvast dank en met een groet,
Homme-Auke Kooistra