

25 augustus 2020

OPEN BRIEF AAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN WETHOUDERS EN AAN DE LEDEN VAN DE RAAD VAN DE GEMEENTE NIJMEGEN

Geacht college en geachte leden van de Raad,

Met deze mail en brief doen wij een dringend beroep op het college om kritisch te kijken naar de wijze waarop het in de eerste twee jaar van zijn bestuursperiode systematisch in strijd handelt met een van de eigen uitgangspunten. We roepen het college op om zich te bezinnen, voordat het aan de tweede helft van zijn termijn gaat beginnen. Wij vragen aan alle leden van de Raad het college kritisch te volgen.

Het punt waarop wij u aanspreken betreft de burgerparticipatie. Het coalitieakkoord 2018-2022 (Nijmegen: samen vooruit) van uw college stelt in punt 5, Moderne overheid:

“Het gesprek met inwoners, bedrijven en instellingen is leidend en we willen een overheid zijn die inwoners en organisaties de ruimte biedt de eigen leefomgeving vorm te geven [...]. We blijven investeren in participatie en actief burgerschap.”

De drie partijen in uw college, lijken het op dit punt eens te zijn:

GroenLinks zegt “vertrouwen in burgers” te hebben:

“We vinden het van groot belang dat Nijmegenaren - in een zo vroeg mogelijk stadium - betrokken worden bij grote en klein(er)e veranderingen in hun woonomgeving. We pleiten voor ‘beginspraak’ waarbij burgers en maatschappelijke organisaties in een zo vroeg mogelijk stadium worden betrokken bij plannen. Dit zorgt voor betere, gedragen plannen en voorkomt weerstand achteraf.”

D66 stelt “dat een sterk bestuur beslissingen neemt in het belang van haar inwoners”:

“Dat kan alleen als een brede groep bewoners actief betrokken wordt bij besluitvorming. Besluiten worden nu te vaak buiten het zicht en de invloedssfeer van de meeste mensen genomen.” De partij wil, “om de legitimiteit van besluitvorming te vergroten”, onder meer dat “buurtbewoners en verenigingen worden uitgedaagd om mee te denken over de uitvoering van taken die de gemeente vroeger dicht bij zichzelf hield” [...]. “Inwoners weten zelf het beste waar behoefte aan is en zo kunnen we tot beter passende oplossingen komen.”

En **de SP** stelt op haar website:

“Als een meerderheid van een buurt om betaald parkeren wil, dan komt het er, en anders niet. Bewoners zijn nu baas in eigen buurt en niet de wethouder. Dat moeten we vooral zo houden.”

Het moet het College van Burgemeester en Wethouders, de fracties van dit college en de overige leden van de Raad van de gemeente Nijmegen toch te denken geven dat er op dit moment minstens tien groepen van burgers van Nijmegen zijn die zich precies op dit punt van burgerparticipatie ernstig miskend voelen:

1. De stichting Platform Heyendaal verzet zich tegen bouwplannen voor het GGD-terrein aan de Groenewoudseweg;
2. De omwonenden van de Vossenlaan 44 strijden met de stichting Hart voor Hazenkamp voor een passende invulling van het terrein Vossenlaan 44;
3. In Nijmegen-West willen de bewoners meer inspraak over de parkeerproblematiek en over het industrieterrein TPN-West (de Wijkraad Wolfskuil, de Wijkvereniging Ons Waterkwartier en de Vereniging Dorpsbelang Hees);

4. Omwonenden hebben bezwaren tegen de geplande vestiging van Merleyn aan de Nieuwe Marktstraat;
5. Bewonersplatform Weezenhof is verbolgen over het feit dat de Gemeente, ondanks herhaalde verzoeken namens de buurtbewoners, de wijk niet informeert over de “Skaeve Huse” en onvoldoende streeft naar herbouw van het drie jaar geleden afgebrande winkelcentrum.
6. Bewoners van Lent en omgeving hebben bezwaren tegen de bouw van waterwoningen in Nijmegen-Noord (Stichting Wijkraad Lent, Werkgroep Lentse Plas);
7. Het Buurtcomité Thijmstraat heeft zich tevergeefs verzet tegen het Zorgcomplex Thijmstraat.

Al deze reacties vanuit bewonersgroepen zijn een gevolg van het feit dat zij *niet* in een vroeg stadium betrokken werden bij plannen of problemen, dat daarna hun eigen voorstellen en plannen *niet* serieus genomen worden en dat aan hun meningen en inzichten *geen* recht wordt gedaan.

Burgerparticipatie betekent méér dan alleen een meningspeiling, zeker als daar vervolgens niets mee gedaan wordt. Het veronderstelt dat burgers (in dit geval in een wijk of buurt) mede-eigenaar worden gemaakt van het probleem waarvoor de gemeente zich gesteld ziet, om *zo samen* naar een oplossing te zoeken waarin aan alle aspecten recht wordt gedaan. In alle hierboven genoemde gevallen bestaat die bereidheid, en op al die plekken wordt die bereidheid gefrustreerd door uw college van GroenLinks, D66 en de SP. Uit de raad van de gemeente Nijmegen komt onvoldoende weerstand tegen het niet respecteren van het coalitieakkoord.

Wij erkennen dat er problemen zijn waar de gemeente Nijmegen voor staat: budgettaire problemen, woningnood, parkeerdruk, et cetera. We erkennen ook dat er niet nodeloos getreuzeld moet worden met het aanpakken van die problemen. We bestrijden echter dat de door uw college met de mond beleden burgerparticipatie daarvoor zou moeten wijken. Samenspraak zal versnellend werken, niet vertragend.

Het is nog niet te laat: beter ten halve gekeerd, dan ten hele gedwaald. Het is aan u, aan de fracties van de coalitie én aan de overige leden van de raad van de gemeente Nijmegen om vanaf nu de door de gemeente Nijmegen hoog in het vaandel gedragen burgerparticipatie werkelijk te realiseren. Wij verzoeken u dringend om met ons het gesprek aan te gaan om te komen tot een werkelijke burgerparticipatie in de gemeente Nijmegen.

In afwachting van uw antwoord gaan wij ervan uit dat uw college en de samenstellende partijen hun woord houden.

Namens (1) de Stichting Platform Heyendaal, (2) de Stichting Hart voor Hazenkamp, (3) de Wijkraad Wolfskuil, de Wijkvereniging Ons Waterkwartier en de Vereniging Dorpsbelang Hees, (4) de omwonenden van de Nieuwe Marktstraat, (5) het Bewonersplatform Weezenhof, (6) de Stichting Wijkraad Lent en de Werkgroep Lentse Plas en (7) het Buurtcomité Thijmstraat, tekent,

Ton (A.) Schattenberg, secretaris van de Stichting Hart voor Hazenkamp